

## INTRODUCTION au *vademecum des droits des religieux et religieuses*

A l'Assemblée Générale Intermédiaire d'avril 2023, nous avons approuvé par vote des préconisations et règles de bonnes pratiques émanant des groupes de travail post-CIASE. Parmi ces préconisations, au sein des questions à l'attention de la CORREF, il y avait la résolution N° 92 qui stipule : « *Nous encourageons l'élaboration d'une Charte des droits des religieux et religieuses qui soit rédigée et connue de tous et toutes* ».

Avant d'aborder ce document, il faut resituer une telle déclaration dans le cadre théologique de la vie religieuse, en particulier des vœux et de la vie commune.

La vie religieuse, en effet, est avant tout de l'ordre du don et non du contrat. Ainsi, la profession religieuse est l'expression d'un don total de soi à Dieu en réponse à un appel; elle est la manifestation d'une alliance entre Dieu et la personne qui s'engage. Les vœux expriment, quant à eux, cette consécration de tout l'être à la suite du Christ. Ils représentent les trois lieux symboliques où les religieux(ses) essaient de mettre en œuvre leur désir de conversion et d'humanisation : l'affectivité et la sexualité, le rapport aux biens, la relation à l'autorité. Les vœux permettent de vivre une distance féconde par rapport aux priorités qui régulent le monde : l'avoir, le pouvoir et le valoir. En choisissant d'assumer cet écart, les religieux(ses) expérimentent un surcroît d'existence, une libération dans leur manière de répondre à l'appel du Christ.

Cependant, les vœux ont souvent été compris d'une manière juridique, comme un contrat avec l'institution : il faut accomplir ce pour quoi on a signé. Or, les vœux ne sont pas seulement des normes de la bonne vie religieuse qu'il faut respecter, ils sont aussi des horizons de dépassement qui aident à ajuster sans cesse sa propre vie à l'appel du Christ.

Les vœux sont donc à la fois des balises pour le chemin - en cela, ils ont quelque chose de normatif - et des lignes d'horizon d'une vie bonne - jamais atteignables. Les religieux(ses) sont appelés à s'y référer chaque jour comme à une boussole pour s'ajuster progressivement au Christ. Dans cette perspective d'alliance, une charte des droits des religieux(ses) rappelle des fondamentaux qui ne peuvent être bradés sous prétexte d'une générosité excessive (voulue par la personne consacrée ou exigée par l'autorité) qui ne respecte pas les droits humains de base.

A travers le *vademecum* évoqué, il est proposé aux différentes traditions spirituelles d'articuler cette compilation avec leur art de vivre propre. Dans un cadre strictement contractuel, on insisterait sur les droits et les devoirs. Mais nous sommes ici dans un cadre d'alliance entre une réalité humaine et la réalité divine. D'où l'insistance sur des droits qui engagent à la fois les Instituts et leurs membres dans une prévention contre les abus, au nom de la foi en un Dieu qui libère.

## PRÉSENTATION DU VADEMECUM DES DROITS DES RELIGIEUX ET RELIGIEUSES

Dans l'Église, une formidable évolution a eu lieu après Vatican II, lors de l'élaboration d'une nouvelle codification canonique. Le Pape Paul VI avait pensé, sur le modèle des États de droit contemporains à la promulgation d'une Loi fondamentale qui eût rassemblé, pour l'Église latine comme pour les Églises d'Orient, quelques principes constitutionnels portant la structuration de l'Église hiérarchique, précisant les cadres d'une bonne gouvernance, laquelle implique la reconnaissance de droits pour tous les fidèles, quel que soit leur statut canonique, clérical, religieux, laïc. Après bien des hésitations, Jean-Paul II a abandonné ce projet de Loi fondamentale qui cadrerait mal avec certains concepts ecclésiaux étrangers à une hiérarchie des normes ; mais le contenu de la Loi fondamentale a été conservé et ses canons répartis dans les deux codes de 1983 pour l'Église latine et de 1990 pour les Églises orientales.

La reconnaissance des droits fondamentaux, auxquels le Code consacre de nombreux canons, comme l'engagement corrélatif à les respecter est-elle toujours d'actualité ? Plus que jamais sans doute. Depuis plusieurs années nous le savons : après la question des abus sexuels dans l'Église, devra être ouvert le dossier des abus d'autorité, spirituels, de conscience et des emprises sous des formes diverses. Le livre du P. Dysmas de Lassus, au moins en France mais traduit en de nombreuses langues, pose bien la question des *Risques et dérives de la vie religieuse* (Cerf 2020). La problématique est d'autant plus importante que les violences sexuelles elles-mêmes découlent toujours d'abord d'un phénomène d'emprise, autrement dit d'une prise de pouvoir induite sur l'autre. Les AG successives de la CORREF, à la lumière des travaux de la CIASE et de rapports ultérieurs, ont pointé ces risques dans la gouvernance, dans l'accompagnement spirituel voire dans la confession. Ce qui ne doit pas nous tétaniser, mais nous provoquer à renforcer nos « défenses immunitaires. »

À cet effet, quoi de mieux qu'un *vademecum des droits des religieux et religieuses* ? Une déclaration car s'agit de constater que ces droits existent, tout particulièrement en droit canonique très enrichi sur ce point par le Code de 1983 et souvent rappelé par le Dicastère pour les Instituts de vie consacrée et les Sociétés de vie apostolique. Il y avait donc matière à synthétiser pour ramasser, en un document aussi clair, simple et cohérent que possible, des droits épars et parfois mal connus. À cet effet, la CORREF a constitué un petit groupe de spécialistes qui s'est réuni presque mensuellement durant une année et qui a auditionné différents experts, d'autant qu'il fallait aussi tenir compte de données essentielles de droit français ou européen.

Le projet présenté n'est pas constitutif de droits : il est seulement déclaratif de droits qui sont reconnus et protégés par ailleurs. Il ne crée aucun droit nouveau, mais se borne à repérer l'essentiel de ceux qui existent. La difficulté pratique résidant dans l'articulation entre les vœux et les droits, car certains de ces derniers sont indisponibles : leurs titulaires, le voudraient-ils, ne peuvent y renoncer (tels le droit à la vie ou la liberté de conscience) tandis qu'il est possible de renoncer à d'autres droits sous des conditions et modalités, notamment explicitées dans

nos constitutions (il en va ainsi du droit de propriété, du libre choix d'une activité professionnelle ou de la liberté d'association par exemple).

Notre proposition est celle d'un rassemblement cohérent des droits existants des religieux et religieuses qui, à cet effet, ont été regroupés sous 4 thématiques :

- Droit et vie communautaire,
- Droits et vie privée,
- Droits économiques et sociaux,
- Droits et recours.

Aussi fidèlement que possible, nous nous sommes référés aux documents officiels de l'Église que nous avons pris soin de citer en note : pour l'essentiel, les canons du code et les instructions du Dicastère.

Pareil énoncé devrait nous prémunir toutes et tous contre des empiètements injustifiés, par exemple d'accompagnateurs spirituels ou de confesseurs, de maîtres des novices voire de responsables ecclésiaux ou laïcs. Pareil tracé de frontières devrait être fort utile et éclairant pour tous ; on peut espérer qu'il aide à prévenir ou à couper court à certains abus. Le périmètre ainsi délimité sera fort instructif pour les supérieur.es majeur.es en constituant pour eux une aide appréciable à la gouvernance. Enfin, *ad extra*, ce texte devrait donner une image positive de la vie religieuse, tant dans l'Église que dans la société civile et l'État. Le Saint-Siège pourra apprécier pareil effort de clarification, alors que le DIVCSVA, en ses diverses interventions, générales ou particulières, veille à la garantie des droits et libertés de chacun. Le Bureau central des cultes au ministère de l'Intérieur, le Conseil d'État, la Miviludes, voire les tribunaux parfois inquiets sur les débordements de certaines congrégations, seront rassurés par la publication de tels repères qui sont autant de garanties juridiques.

La diffusion de ce texte conditionnera sa réception. En interne, il sera certainement important de le travailler, pour une juste appropriation, dès le noviciat puis dans les communautés. Car il ne doit faire peur à personne, mais au contraire rassurer chacune et chacun. À cette diffusion, la CORREF apportera sa part : publication sur son site Internet, organisation de sessions... Voilà qui devrait aider à asseoir la crédibilité de la vie religieuse dans la société et dans l'Église de France.

*Propos introductifs à la discussion lors de l'AG de la CORREF, novembre 2023*



Le 24 novembre 2023

## VADEMECUM DES DROITS DES RELIGIEUX ET RELIGIEUSES

### Exposé des motifs

A la suite des abus constatés dans l'Eglise et du rapport de la CIASE, l'Assemblée générale intermédiaire de la CORREF d'avril 2023 a voté la recommandation n° 92 suivante : « Nous encourageons l'élaboration d'une charte des Droits des religieux et religieuses et qu'elle soit portée à la connaissance de toutes et de tous. »

La vie religieuse est un appel et un don du Seigneur qui a dit « Je suis le Chemin, la Vérité et la Vie » (cf. Jn 14, 4). Elle est aussi une réponse généreuse à suivre le Christ, à renoncer à soi, prendre sa croix et tout quitter pour le Royaume (cf. Mt 16, 24 ; 19, 12 ; 19, 16-21 ; 19, 27-29 ; ...). C'est pour servir la croissance saine de cette vocation que chaque institut, selon sa tradition propre, doit continuer à développer et enseigner une authentique théologie de la vie religieuse : ce que sont les vœux comme promesse faite à Dieu, ce que sont l'authentique chasteté, la pauvreté et l'obéissance garantes d'une véritable altérité dans les relations, ce que sont la conscience morale et le bien commun et sa recherche communautaire, l'articulation entre droit objectif et subjectif etc. Mais cela ne saurait supprimer, au contraire, le nécessaire rappel du droit dont le but est de protéger chacun. C'est l'objet de ce Vademecum. Théologie et droit ne sont-ils pas comme les deux ailes nécessaires à l'accomplissement sain de la visée de la vie religieuse, à savoir la conformation au Christ<sup>1</sup> ?

De fait, le religieux, la religieuse<sup>2</sup> s'engage, librement et au terme de toute une démarche de discernement, par des vœux, à conformer toute sa vie à la suite du Christ, en observant les trois conseils évangéliques de pauvreté, de chasteté et d'obéissance<sup>3</sup>, selon le droit propre de chaque institut. Voilà qui suppose immanquablement le renoncement à une série de liens qui pourraient être un obstacle à cette *sequela Christi*. Par cette voie, le religieux « se consacre » à Dieu : le laïc qu'il était change ainsi volontairement et

<sup>1</sup>Cf. Jean-Paul II, Exhortation apostolique *Vita consecrata*, 1996, n° 30.,

<sup>2</sup> Dans ce Vademecum, tout ce qui concerne le religieux s'applique aussi à la religieuse, même si parfois - dans un souci d'allègement - nous retenons le seul terme générique de « religieux. »

<sup>3</sup> Voir les cann. 599, 600 et 601 qui précisent les obligations correspondant à chaque vœu.

librement d'état canonique<sup>4</sup>. Les vœux prononcés sont, pour le consacré, autant de défis à relever afin de découvrir un vrai chemin de liberté par la mise en application de valeurs prophétiques qui, au total, sont profondément humaines<sup>5</sup>.

En pratique, l'entrée dans la vie consacrée ne suppose pas l'abandon de tous ses droits par celui ou celle qui s'engage en cette voie. La vie religieuse n'est pas un système totalitaire, sauf alors à devenir source de tous les abus, spirituels et d'autorité, d'emprise voire d'agressions sexuelles. « Or des épisodes et des situations de manipulation de la liberté et de la dignité des personnes n'ont pas manqué ces dernières années – et en particulier dans les instituts de fondation récente<sup>6</sup>. »

Afin d'élaborer un Vademecum des droits des religieux et religieuses, la Présidente de la CORREF a confié une mission à un petit groupe de spécialistes, lequel a procédé à des auditions de hauts magistrats et d'un professeur de droit. Le travail est principalement fondé sur le droit canonique, mais il a aussi pris en compte certaines règles du droit français voire européen.

Dans cet esprit, a pu être élaboré le Vademecum ci-après qui **repère et nomme** les droits fondamentaux des religieux et religieuses. Jamais, une liste spécifique n'en avait été établie, alors que le Code de droit canonique de 1983 contient un titre entier<sup>7</sup> consacré aux *Obligations et Droits de tous les fidèles*. – de tous, y compris donc des religieux et des religieuses ; alors également que les Déclarations posées par la France et les organisations internationales<sup>8</sup> proclament des droits qui sont pour certains dits « naturels, inaliénables et sacrés » et que leur protection est sanctionnée par les tribunaux.

La problématique est délicate. Elle réside dans l'articulation entre les droits fondamentaux et les vœux.

En effet, les vœux représentent :

- soit l'abandon d'un droit subjectif,
- soit la renonciation plus ou moins large à l'exercice d'un droit,
- et ce, par l'acceptation corrélative de devoirs ou d'obligations.

---

<sup>4</sup> Can. 207 § 2.

<sup>5</sup> Sur ce point, *Vita consecrata*, op. cit., n° 87.

<sup>6</sup> Congrégation pour les Instituts de vie consacrée et les Instituts de vie apostolique (CIVCSVA), *A vin nouveau, outres neuves. Depuis le Concile Vatican II, la vie consacrée et les défis encore ouverts. Orientations*, 2017 n° 20.

<sup>7</sup> Titre I de la 1<sup>ère</sup> partie du Livre II du Code sur *Le Peuple de Dieu* (cann. 204 à 224). Ces canons, qui sont d'un rang supérieur, font partie d'un véritable droit constitutionnel de l'Eglise.

<sup>8</sup> Parmi ces textes, on retiendra la Déclaration française des droits de l'homme et du citoyen de 1789, le Préambule (toujours en vigueur) de la Constitution de 1946, la Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948, la Convention européenne des droits de l'homme de 1950, enfin la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne du 7 décembre 2000.

Selon le Code de droit canonique, le vœu est « la promesse délibérée et libre, faite à Dieu, d'un bien possible et meilleur... au titre de la vertu de religion »<sup>9</sup> ; il traduit la volonté expresse d'une personne de se dépouiller d'une prérogative ou d'en rétrécir le périmètre, se plaçant ainsi - volontairement et dans une certaine mesure - à l'écart de sa famille et de la société<sup>10</sup>, alors qu'elle pourrait agir autrement.

- Or certains droits sont indisponibles, c'est-à-dire que leurs titulaires ne peuvent y renoncer - ni unilatéralement, ni par voie de contrat. Malgré la réticence des tribunaux à établir une hiérarchie des droits entre eux, on peut cependant proposer une liste de ces droits fondamentaux parmi lesquels le droit à la vie, le respect de la dignité humaine, les libertés de pensée, de conscience et de religion, la liberté d'expression, le droit à une protection sociale... Leur reconnaissance est de droit naturel, leur préservation conforme au respect dû à la nature de l'homme.
- Les autres droits, plus nombreux, peuvent, quant à eux, faire l'objet de renoncements voire d'abandon. On peut invoquer un droit subjectif supérieur pour renoncer à l'exercice de certains autres, par exemple à : la vie privée et familiale, la liberté d'aller et de venir, le libre choix du domicile, celui d'une activité professionnelle, la liberté d'association, syndicale ou de réunion, le droit au patronyme ou celui de propriété...

La question devient alors : dans quelle mesure a-t-on le droit de renoncer, peu ou prou, à ses droits ? Par exemple le vœu d'obéissance peut-il altérer la liberté de conscience ? Le vœu de pauvreté entraver totalement le droit de propriété ? Ou encore empêcher la demande d'une aide financière lors d'une sortie de l'institut ? Tout doit être examiné au cas par cas, au plus près des règles canoniques, du droit universel comme du droit propre des congrégations, mais aussi du droit français voire européen. En précisant, dès à présent, que cette renonciation personnelle doit être vraiment libre pour produire ses effets, tant en droit canonique que civil<sup>11</sup>.

La reconnaissance de ces droits pour chaque religieux ou religieuse a pour corollaire fondamental des devoirs de la congrégation dans laquelle et pour laquelle il a choisi de vivre ; droits et obligations se correspondent et leur exercice se conjuguera avec loyauté, dans la bonne foi et la confiance partagée. Le bien commun exige, en tout cas, que la congrégation, dans l'intérêt même de sa mission, permette à chacune, à chacun le libre et plein développement de sa personnalité<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> Can. 1191 § 1.

<sup>10</sup> Cf. Jean-Claude LAVIGNE, *Pour qu'ils aient la vie en abondance*, Cerf 2010 : le chapitre XI est intitulé *L'écart des vœux*.

<sup>11</sup> Le can. 219 préserve le « droit de n'être soumis à aucune contrainte dans le choix d'un état de vie. » Toute situation contraire entraînerait la nullité du vœu.

<sup>12</sup> Inversement, selon l'art. 29 de la Déclaration universelle des droits de l'homme : « L'individu a des devoirs envers la communauté dans laquelle seule le libre et plein développement de sa personnalité est possible. »

## I. Droits et vie communautaire

**Art. 1.** Chaque religieux ou religieuse a droit à une formation initiale, à une formation continue aussi, régulièrement assurée dans l'institut ou à l'extérieur. La formation sera diversifiée : biblique, théologique et spirituelle, mais aussi humaine, psychologique et canonique. On veillera à la diversité de formateurs. En outre l'accès à une bibliothèque appropriée et contemporaine ouvrira chacun aux disciplines sacrées et profanes.

**Art. 2.** Chaque religieux ou religieuse a droit à la liberté d'opinion, donc à la liberté d'expression ainsi que de recevoir ou de communiquer des idées ou des informations, sous la restriction nécessaire de la réputation et des droits d'autrui. Cette liberté s'exerce dans le respect du droit propre de chaque congrégation.

Chaque religieux ou religieuse a droit à la liberté de parole, dont il usera tout particulièrement avec son supérieur, son confesseur ou son accompagnateur spirituel.

**Art. 3.** Un juste droit à l'information sera respecté, qui tiendra compte des droits propres et des coutumes de l'institut, sans jamais supprimer une liberté d'accès à l'information et à la diversité de ses sources<sup>13</sup>.

**Art. 4.** Le droit à un juste gouvernement de la communauté, selon le Code de droit canonique<sup>14</sup> et les constitutions de l'institut, est garanti à chaque religieux ou religieuse.

**Art. 5.** Selon le droit propre, chaque religieux ou religieuse, sauf s'il en est écarté pour de justes motifs<sup>15</sup>, a le droit de participer aux instances de gouvernement de sa congrégation<sup>16</sup>.

**Art. 6.** En tout institut et communauté religieuse, sera ouvert un juste droit au dialogue et à la coresponsabilité<sup>17</sup> propices à l'épanouissement de chacun, à un état de paix, à un climat de confiance, et à la juste autonomie des communautés locales<sup>18</sup>.

---

<sup>13</sup> Sur l'importance d'une « information correcte et honnête », voir *A vin nouveau, outres neuves*, préc. n° 20.

<sup>14</sup> Cf. can. 602.

<sup>15</sup> Par exemple en cas d'exclaustration ou si des sanctions l'ont légitimement privé de voix active et/ou passive.

<sup>16</sup> Voir, dans le droit universel, les cann. 164 suiv.

<sup>17</sup> CIVCSVA, *Le service de l'autorité et de l'obéissance*, instruction du 11 mai 2008, n° 20. Le document romain précise : « L'autorité promeut la croissance de la vie fraternelle à travers le service de l'écoute et du dialogue, la création d'un climat favorable au partage et à la coresponsabilité, la participation de tous à ce qui est commun. »

<sup>18</sup> CIVCSVA, *A vin nouveau, outres neuves...* préc. n° 19.

**Art. 7.** Chaque membre d'un institut religieux a le droit d'être entendu et de s'exprimer, en toute vérité et confidentialité, lors des visites canoniques régulières, prévues par le droit propre<sup>19</sup> ou de visites extraordinaires lancées par l'évêque diocésain ou le Saint-Siège.

**Art. 8.** Chaque religieux ou religieuse a le droit et le devoir de participer à une communauté fraternelle de prière, sauf s'il s'en trouve écarté pour de justes motifs<sup>20</sup>.

**Art. 9.** Chaque religieux ou religieuse a le droit et le devoir de participer à une retraite annuelle, communautaire ou individuelle, selon les coutumes de chaque institut et les situations personnelles.

**Art. 10.** En tout institut religieux, doit être trouvé un juste équilibre entre la prière et le travail ; sera aussi prévu un temps hebdomadaire de repos, généralement le dimanche si la mission le permet.

**Art. 11.** Les religieux chercheurs et enseignants bénéficient du droit à la liberté de recherche et d'expression prudente<sup>21</sup> qui garantit l'objectivité et la justesse de leurs travaux.

## II. Droits et vie privée

**Art. 12.** Par le vœu d'obéissance, le religieux s'engage à la soumission de la volonté lorsque le supérieur commande selon les constitutions, en vue de la mission<sup>22</sup>. Mais la liberté de conscience, qui relève du for interne de chaque religieux ou religieuse, doit être préservée en toutes circonstances. In fine le religieux, la religieuse pourrait même opposer un refus d'obéir dans le cadre de l'objection de conscience, si l'ordre lui paraissait « contraire aux lois de Dieu, aux constitutions de l'institut ou (devoir) entraîner un mal grave et certain. »<sup>23</sup>

**Art. 13.** Le religieux, la religieuse doit toujours voir respectés sa conscience et son libre discernement pour trouver les moyens nécessaires afin d'accomplir au mieux sa mission, et ce dans un dialogue avec son supérieur légitime.

---

<sup>19</sup> Can. 628.

<sup>20</sup> Absence légitime (can. 665) ou exclaustation (cann. 686-687).

<sup>21</sup> Cf. can. 218. *Prudenter* veut dire qu'il faut exercer ce droit selon les modes propres à l'honnêteté scientifique (commentaire de l'Université de Navarre sous ce canon, éd. Wilson et Lafleur, 2018).

<sup>22</sup> Can. 601.

<sup>23</sup> Car en pareille circonstance, « il faut obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes » (instr. de la CIVCSVA de 2008 préc. *Le service de l'autorité et de l'obéissance*, n° 27).



**Art. 14.** Sauf pendant les périodes de postulat/noviciat et sous réserve des règles propres à certains instituts, chaque religieux ou religieuse possède toute liberté dans l'accompagnement spirituel ou la direction de conscience<sup>24</sup>. En outre, il est interdit aux supérieurs par le droit universel de l'Eglise<sup>25</sup> d'induire les religieux et religieuses à l'ouverture de conscience.

**Art. 15.** Chaque religieux ou religieuse a droit au libre choix de son confesseur<sup>26</sup>. En conséquence, d'une part, notamment en milieu contemplatif, plusieurs confesseurs devront être mis à disposition de la communauté<sup>27</sup>. D'autre part, ni les supérieurs<sup>28</sup> ni les maîtres des novices<sup>29</sup> ne doivent normalement entendre leurs sujets en confession sauf demande spontanée de ceux-ci.

**Art. 16.** Comme toute personne, le religieux, la religieuse a droit à ce que soit préservé le secret qui oblige tant en confession<sup>30</sup> que dans l'accompagnement spirituel.

**Art. 17.** Chaque religieux a droit au respect de la séparation des fors interne et externe<sup>31</sup>. Le supérieur n'a pas à connaître normalement du for interne, car son gouvernement s'exerce normalement au for externe. A cette exigence, l'institut religieux sera particulièrement attentif.

**Art. 18.** Chaque religieux a droit à la préservation de sa réputation et de son intimité<sup>32</sup>, sauf si des actions canoniques ou pénales sont en cours, ou même simplement envisagées, qui pourraient imposer une certaine publicité.

**Art. 19.** En conséquence, chaque religieux ou religieuse a droit à un espace physique individuel et au respect de ce lieu de vie personnelle (chambre, cellule...).

**Art. 20.** En conséquence encore, chaque religieux ou religieuse a droit au respect de sa correspondance et au secret de celle-ci, que ce soit par voie postale ou électronique<sup>33</sup>.

---

<sup>24</sup> Cf. can. 630 § 1 et 5.

<sup>25</sup> Can 630 § 5. Il ne peut en aller autrement que si le droit propre le prévoyait exceptionnellement.

<sup>26</sup> Can. 630.

<sup>27</sup> Can. 630 § 2.

<sup>28</sup> Can. 630 § 4.

<sup>29</sup> Can. 985.

<sup>30</sup> Cann. 983-984.

<sup>31</sup> Cf. can. 130.

<sup>32</sup> Can. 220.

<sup>33</sup> En droit français la violation du secret de la correspondance est sanctionnée par l'art. 226-15 du Code pénal.

**Art.21.** Chaque religieux ou religieuse a droit au maintien de liens familiaux, selon le droit propre de chaque institut.

**Art. 22.** Chaque religieux, religieuse a droit au respect de ses droits politiques (liberté d'opinion, droit de vote<sup>34</sup>...).

**Art. 23.** Tout religieux, toute religieuse a droit à l'intégrité physique et à la santé : libre choix du médecin<sup>35</sup>, préservation du secret médical<sup>36</sup>, attention portée aux religieux/ses malades, âgés...

**Art. 24.** Chaque religieux ou religieuse a le devoir de signaler, aux autorités civiles et religieuses, outre les crimes, toutes agressions sexuelles dont il aurait connaissance, commis par des clercs ou des religieux/ses sur mineurs ou personnes vulnérables<sup>37</sup>.

**Art. 25.** Chaque religieux ou religieuse a droit d'obtenir communication des archives détenues par son institut et le concernant, dans le respect du RGPD<sup>38</sup> et de la législation française subséquente<sup>39</sup>.

**Art. 26.** Chaque religieux, chaque religieuse, même engagé de façon perpétuelle, a le droit de demander à quitter son institut pour de graves raisons<sup>40</sup> et à ce qu'en conséquence sa demande soit examinée, dans des délais raisonnables, par les autorités ecclésiastiques.

### III. Droits économiques et sociaux

**Art. 27.** Tout religieux, dès l'entrée en vie commune, a droit à une protection sociale tant pour la santé que pour la vieillesse, selon la loi française et les directives subséquentes de l'Eglise de France.

Chaque religieux ou religieuse, résidant en France, doit être inscrit à la CAVIMAC, sauf s'il bénéficie d'un autre régime de protection sociale obligatoire<sup>41</sup>.

---

<sup>34</sup> En France, le droit de vote est un droit fondamental protégé par l'art. 3 de la Constitution de 1958.

<sup>35</sup> L'art. L 1110-8 du Code de la Santé publique pose le principe de cette liberté.

<sup>36</sup> Dont la protection est garantie par l'art. 226-13 du Code pénal.

<sup>37</sup> *Motu Proprio Vos estis lux mundi* 2023, art. 3. En pratique, le signalement à effectuer est double : au Procureur de la République (art. 434, 1 et 3 du Code pénal) et à l'autorité ecclésiastique (évêque ou supérieur majeur).

<sup>38</sup> Règlement général sur la protection des données (Union européenne 2016).

<sup>39</sup> Loi du 20 juin 2018.

<sup>40</sup> Can. 691.

<sup>41</sup> Par exemple comme salarié ou au régime agricole.

Chaque religieux ou religieuse, résidant à l'étranger mais dépendant d'une structure française (Province, région...), a droit à une protection sociale au moins pour la maladie et, si possible pour la vieillesse.

**Art. 28.** Dans le cadre du droit propre de son institut, chaque religieux, chaque religieuse peut « disposer de l'usage de ses biens et de leur usufruit » à condition d'en céder l'administration à un tiers de son choix<sup>42</sup>.

**Art. 29.** Avant la profession perpétuelle, chaque membre d'un institut religieux a le droit et le devoir de rédiger un testament qui soit aussi valide en droit civil<sup>43</sup>.

**Art. 30.** En vertu du vœu de pauvreté, après ses vœux perpétuels, le religieux, la religieuse peut renoncer à tout ou partie de ses biens, selon les dispositions du droit propre de son institut<sup>44</sup>.

**Art. 31.** Tout religieux, toute religieuse, sorti ou renvoyé, sera traité par son institut « avec équité et charité évangélique »<sup>45</sup>. Il sera alors tenu compte de la situation personnelle de l'intéressé.

#### IV. Droits et recours

**Art. 32.** Comme tout fidèle, chaque religieux ou religieuse peut revendiquer ses droits devant l'autorité ecclésiastique compétente : devant le supérieur majeur, devant l'autorité hiérarchique (évêque ou Saint-Siège selon la nature de l'institut) sans que puisse lui être opposé le vœu d'obéissance. En cas de nécessité, il peut aussi en appeler au tribunal ecclésiastique<sup>46</sup> et aux juridictions civiles.

**Art. 33.** En toute procédure canonique comme devant les tribunaux étatiques, chaque religieux a droit à se faire assister d'un avocat<sup>47</sup> et l'institut religieux devra s'en assurer.

**Art. 34.** Tout religieux a droit à être jugé en équité et à n'être frappé que de peines canoniquement prévues<sup>48</sup>.

---

<sup>42</sup> Can. 668 § 1.

<sup>43</sup> Can. 668 § 1.

<sup>44</sup> Cf. can. 668 § 4.

<sup>45</sup> Can. 702 § 2.

<sup>46</sup> Cf. can. 221 § 1.

<sup>47</sup> C'est là un principe général (Cour Européenne des droits de l'homme, 4 avril 2018, Correia de Matos c/ Portugal), conforme au droit naturel. En plusieurs contentieux canoniques, notamment au pénal, la constitution d'un avocat est obligatoire (cann. 1481 et 1723).

<sup>48</sup> Cf. can. 221 § 2 et 3.

**Art. 35.** Chaque fois qu'un religieux s'estime lésé par une décision de l'autorité ecclésiastique, il lui est notamment possible, comme à toute personne et afin d'éviter un contentieux, de tenter une médiation auprès de la Cellule Conseil-Conciliation dans la vie religieuse et communautaire mise en place par l'Eglise de France<sup>49</sup>.

**Art. 36.** En cas de procédure de renvoi initiée par l'institut, tout religieux ou religieuse a le droit de présenter librement sa défense, ce qui suppose que les faits reprochés lui aient été auparavant signifiés.

S'il s'agit d'un cas de renvoi obligatoire ou encore ipso facto, le religieux visé a le droit de communiquer avec le Modérateur suprême et de lui envoyer directement ses défenses<sup>50</sup>.

S'il s'agit d'un renvoi facultatif, le religieux visé a droit à obtenir communication de deux monitions successives qui lui permettront de faire valoir son point de vue<sup>51</sup>.

**Art. 37.** Si le religieux, la religieuse a intenté, par lui-même, une procédure de sortie, il peut, au moment même de la notification, refuser l'indult de sortie<sup>52</sup>.

\* \* \*

\* \*

\*

---

<sup>49</sup> Cf. can. 1733.

<sup>50</sup> Can. 698.

<sup>51</sup> Can. 697.

<sup>52</sup> Can. 692.