

DAC – BOITE 95

MGR. SBARRETTI, DEL.AP. [VANCOUVER]

95.1 Vancouver: Erezione di una provincia ecclesiastica nella Colombia inglese (1899-1902)

5.5.1899, Ledochowski, M. (card., préf. PF) à Christie, Alexander /arch. (Oregon City): Langevin (arch., St-Boniface) a demandé d'annexer le diocèse de Vancouver à sa prov. eccl.

[11.1900?], [Langevin, A. (omi, arch. St-Boniface)?] à [Falconio?]: transmet une lettre de Dontenville [Dontenwill, Augustin (omi, év., New Westminster)]

1.2.?, Dontenwill à Langevin: a reçu une lettre du Rév. Père Général au sujet de l'opposition de Grouard (vic.ap., Mackenzie) à la séparation du Yukon de son vicariat; espère que "les choses par ici [en Colombie-Britannique] resteront dans le statu quo pour quelques années encore"

13.6.1900, [Falconio] à Laurier, Wilfrid: accuse réception de la lettre au sujet du diocèse de Vancouver

13.6.[1900], Falconio à Christie: lui transmet la lettre de Laurier

13.6.1900, Falconio à Orth (év., Île de Vancouver): le gouvernement du Canada voudrait que Vancouver soit un diocèse canadien

18.6.1900, Christie à Falconio: n'est pas opposé à cela

18.8.1900, Orth à Falconio: demande conseil, parce qu'il ne sait pas comment répondre

25.6.1900, Orth à Falconio: n'était pas à Victoria; va consulter ses prêtres

6.11.1900, Christie à Falconio: croit qu'on doit ériger la Colombie-Britannique en prov.eccl. avec Victoria comme siège métropolitain

10.11.1900, O'Dea, Edward J. (év., Nesqually) à Falconio: est en faveur de la séparation de Victoria de la prov.eccl. de l'Orégon

16.11.1900, Falconio à Christie: c'est dommage qu'ils n'ont pas pu se rencontrer à Ottawa: Dontenwill et Langevin sont opposés à l'érection de la prov.eccl. de la Colombie-Britannique

17.11.1900, Falconio à Langevin: demande l'opinion de celui-ci

21.11.1900, Christie à Falconio: au sujet de la séparation du diocèse de Vancouver

4.12.1900, Orth à Falconio: rapport sur le diocèse de l'Île de Vancouver

20.12.1901, Nicolaye, J. (VG, Île de Vancouver) à Falconio: Orth ne lui avait pas parlé de la séparation; maintenant qu'il le sait, suggère d'ériger Victoria en tant qu'archidiocèse, parce que le gouvernement n'aimerait pas un autre choix et parce que cette ville est beaucoup plus grande que New Westminster

30.12.1901, Nicolaye à Falconio: le gouvernement veut que Victoria soit le siège métropolitain de la nouvelle prov. eccl.

28.1.1902, Nicolaye à Falconio: autres arguments en faveur de Victoria

s.d., DAC: Nicolaye est convaincu qu'on érigera la prov. eccl. de la Colombie-Britannique, mais on pourrait réunir le diocèse de Vancouver et New Westminster à la prov. eccl. du Manitoba; on doit encore évaluer la situation

5.2.1902, Falconio à Nicolaye: lui demande des copies de ses lettres pour les envoyer à Rome

5.2.1902, Falconio à Christie: la PF lui a écrit [le 11.1.1902] au sujet des requêtes de Langevin et des autres év. du Canada à propos de la Colombie-Britannique; demande l'opinion de Christie et de ses év.

8.2.1902, Falconio à Orth: lui demande de répondre au sujet de la séparation et surtout lui demande son opinion au sujet de l'érection d'une nouvelle prov. eccl

25.2.1902, Nicolaye à Falconio: ne croit pas qu'on devrait unir le diocèse de l'Île de Vancouver à la prov. eccl. de St-Boniface, qui est trop loin; il serait mieux d'ériger une prov. eccl. autonome (2 copies)

7.3.1902, Christie à Falconio: lui envoie un rapport sous pli séparé; a parlé au lieut.-gouv. de la Colombie-Britannique au sujet du déplacement du gouvernement de Victoria à Vancouver et celui-ci lui a dit que Victoria sera toujours la capitale

9.3.1902, Orth à Falconio: étant malade, n'a pas participé à la rencontre des év. de la prov. eccl. de l'Orégon; a signé le rapport de Christie, mais avec beaucoup de préoccupation

s.d., statistiques sur la Colombie-Britannique

25.3.1902, Dunckele, G. (ptre, Vancouver) à Falconio: en 1899, avant de partir pour Oregon City, Christie avait demandé au clergé de la Colombie-Britannique s'il était opportun d'unir le diocèse de Vancouver à la prov. eccl. de St-Boniface, mais le clergé avait déclaré qu'on ne devait pas le faire: St-Boniface est trop loin, n'a pas de ptres anglophones et surtout est géré par les Oblats, qui poursuivent leur propre stratégie; si on veut encore rattacher le diocèse de Vancouver au Canada, alors il serait mieux de l'ériger en prov. eccl. autonome (3 pages) (2 copies)

1902, "Canada. Progetto per l'erezione di una Provincia Ecclesiastica nella Columbia Inglese" (dossier):

doc. 29.4.1902, Falconio à Ledochowski: celui-ci lui a écrit le 11.1.1902 au sujet de la séparation du diocèse de Vancouver de la prov. eccl. de l'Orégon; lui transmet le rapport

dpc. 2...[29.4.1902], Falconio à Ledochowski: "Cenno generale della Columbia Inglese" (rapport de 8 pages): en 1871, le Saint-Siège a décidé de rattacher le diocèse de Vancouver à la prov. eccl. de l'Orégon, parce que St-Boniface est trop loin (2,519 km) et parce que cette prov.eccl.-ci est composée de catholiques de langue française tandis que la Colombie-Britannique est anglophone; ces deux raisons sont encore valables, comme le dél.ap. a pu le vérifier en se rendant dans l'Ouest (octobre 1901); la solution est d'ériger la Colombie-Britannique en prov. eccl. comprenant les diocèses de Vancouver et de New Westminster et le Vicariat Apostolique du Mackenzie; suivi de: doc. 3...s.d., Falconio: résumé de la lettre de Laurier

doc. 4...11.6.1900, Laurier à Falconio: le diocèse de Vancouver devrait être canadien (traduction italienne)

doc. 5...7.12.1900, Langevin à Falconio: serait favorable d'attendre avant d'ériger la prov. eccl. de la Colombie-Britannique: celle-ci est une région minière et donc bien exposée à subir les graves inconvénients du marché

doc. 6...10.10.1900, Dontenwill à Langevin: l'érection d'une province ne serait pas motivée que par la volonté d'avoir un arch. à Victoria: la population catholique n'est pas nombreuse; les Amérindiens ont intérêt d'être aidés par les Oblats; si on divise le diocèse de New Westminster, on ne pourra plus maintenir ses oeuvres (4 pages)

doc. 7...24.2.1901, Dontenwill à Falconio: demande une enquête pour vérifier s'il y a les conditions pour ériger la nouvelle prov. eccl. de la Colombie-Britannique (traduction italienne)

doc. 8.5.3.1900, Christie, Brondel, John B. (év. Helena), Glorieux, Alphonse-J. (év., Boise City) et O'Dea à Falconio: il n'y a pas lieu d'unir le diocèse de Vancouver à la prov. eccl. de St-Boniface (à cause de la distance, de la composition nationale et linguistique et du manque de relations commerciales entre Victoria et St-Boniface); il serait mieux d'ériger une nouvelle prov. eccl.

(traduction italienne) (3 pages) (2 copies)

doc. 9...24.2.1902, Joly de Lobtinière, Henri-G. (lieut.-gouv. de la Colombie-Britannique) à Christie: n'a jamais entendu parler de la possibilité que Vancouver soit la capitale

doc. 10...10.3.1902, Orth à Falconio: est opposé ("without the slightest hesitation") à l'union avec la prov. eccl. de St-Boniface, parce que la région du Pacifique et celle des Prairies sont deux mondes à part; est favorable à l'érection d'une nouvelle prov. eccl. (version originale et traduction italienne)

2.1.1902, Christie à Falconio: au sujet d'une prov. eccl. de la Colombie-Britannique

95.2 New Westminster: Condizione degli Italiani e di altri (1903)

19.8.1903, Olszewski (ptre, Beaver Lake, Alta) à Sbarretti: a visité le diocèse de New Westminster, où 2000 Italiens ne sont pas desservis; dans ce diocèse, on aurait besoin d'un ptre italien, ainsi que de missionnaires allemands, polonais et russes (en italien)

25.8.1903, Sbarretti à Dontenwill: demande des renseignements au sujet des émigrants qui travaillent dans les mines (en français)

4.9.1903, Dontenwill à Sbarretti: Meleux (ptre, Fernie, CB) dessert les "Slaves" avec l'aide de quelques missionnaires provenant du Manitoba, ainsi Kulawy (omi, Winnipeg) et Stroki (ptre, St-Albert) ont prêché pour les Polonais et les Slaves en accord avec Meleux, tandis que le père Oljewski [Olszewski] s'est brouillé avec celui-ci (en anglais); pour les Italiens, il y a le père Coccola (omi, New Westminster)

11.9.1903, Sbarretti à Dontenwill: le remercie

95.3 Vancouver: Ricorso del Rev. J. Althoff , di Nelson (1903-1904)

21.9.1903, Althoff, J. (ptre, Nelson CB) à Sbarretti: recours contre Orth (4 pages); suivi de: doc. 1...20.9.1903, Althoff à Orth: recours au sujet de \$200, qu'il aurait prêtés au Collège de Victoria (3 pages)

29.9.1903, Althoff à Falconio: son cas; suivi de:

doc. 1...25.9.1903, Orth à Althoff: au sujet de la lettre de celui-ci

doc. 2...9.1903, Leterme, J. (ptre, Vancouver): Althoff lui a donné \$200 pour le Collège en 1894-1895

31.10.1903, Sbarretti à Althoff: demande des renseignements

5.11.1903, Althoff à Sbarretti: renseignements; va recourir devant un tribunal civil (4 pages)

12.11.1903, Sbarretti à Althoff: lui demande de bien y penser avant de recourir devant un tribunal civil

18.11.1903, Althoff à Sbarretti: son cas

28.11.1903, Sbarretti à Althoff: lui demande une déclaration

28.11.1903, Sbarretti à Leterme: demande des renseignements

3.12.1903, Althoff à Sbarretti: au sujet des déclarations d'Orth (4 pages)

3.12.1903, Althoff à Sbarretti: ajoute une autre déclaration

5.12.1903, Leterme à Sbarretti: l'argent n'était pas pour lui, mais pour le diocèse

11.1.1904, Sbarretti à Althoff: lui pose des questions
11.1.1904, Sbarretti à Leterme: lui pose des questions
18.1.1904, Althoff à Sbarretti: répond (5 pages)
18.1.1904, Leterme à Sbarretti: répond
s.d. [4.1904?], Sbarretti: jugement
27.4.1904, Sbarretti à Althoff: ne peut pas demander les \$200 à Orth (3 pages en latin)
5.5.1904, Althoff à Sbarretti: n'est pas convaincu
11.5.1904, Althoff à Sbarretti: encore au sujet du jugement de celui-ci (4 pages)
31.8.1904, Althoff à Sbarretti: c'est Leterme qui lui avait proposé de recourir contre Orth et qui maintenant se dit disposé à rembourser la dette

95.4 Vancouver: Ricorso di Mr. E.H. Fletcher, di Victoria (1903)

29.9.1903, Fletcher, E.H. à Sbarretti: Orth a insulté sa femme (c'est pour des commentaires sur le scandale dont on peut voir la documentation dans DAC 98) [30.10.1903, DAC: "Reponatur"]

95.5 New Westminster: Dispensa dall'astinenza per il principio d'anno (1903)

20.12.1903, Dontenwill à Sbarretti: demande dispense de l'abstinence pour le Jour de l'An (tél.)
20.12.1903, Sbarretti à Dontenwill: le Saint-Père a accordé la dispense

95.6 New Westminster: Rev. Henry A. Thayer, di Revelstoke, chiede dispensa (1904)

4.1.1904, Thayer, Henry A. (miss., Revelstole, CB) à Sbarretti: demande dispense pour entrer dans la Société de Jésus
12.2.1904, Sbarretti à Thayer: celui-ci doit demander à la PF

95.7 Victoria: Ricorso di Mrs. Ellen shaw per rifiuto della comunione (1907)

8.7.1907, Shaw, Ellen à Sbarretti: l'arch. lui a refusé la communion; voudrait recourir devant le tribunal civil (c'est pour des commentaires sur le scandale dont on peut voir la documentation dans DAC 98)
16.7.1907, Sbarretti à Orth: le cas de Mme Shaw
31.7.1907, Orth à Sbarretti: contre Mme Shaw (7 pages)
26.9.1907, Shaw à Sbarretti: demande s'il a reçu sa lettre; son cas

95.8 New Westminster: Ricorso contro il Rev. A. Michels, OMI, di Kamloops (1908)

5.3.1908, 8 paroissiens de Kamloops à Sbarretti: contre Michels, A. (omi, curé de Kamloops) et Dontenwill; suivi d'un dossier sur le premier, contenant: doc. 1...9.1.1908, Godtseels, Raymond, baron de Wesembeek à Dontenwill: sur Michels; doc. 2...29.1.1908, baron de Wesembeek et autres paroissiens à Dontenwill: contre Michels; doc. 3...31.1.1908, Dontenwill: faire une enquête; doc. 4...baron de Wesembeek: déposition; doc. 4...s.d., déposition d'une dame; doc. 5...2.2.1908, les catholiques de Kamloops à l'év.: demandent la destitution de Michels; doc. 6... 15.2.1908, les catholiques de Kamloops à l'év.: demandent la destitution de Michels; doc. 7...3.3.1908, les catholiques de Kamloops à Morice: demandent des renseignements sur sa situation [Michels est accusé de le maltraiter]; doc. 8...4.3.1908, Morice, A.G. (omi, Kamloops) aux catholiques de Kamloops: sa situation (10 pages)

29.1.1908, 72 paroissiens de Kamloops à Dontenwill: demandent la destitution de Michels

5.3.1908, Keefe, John G. à Sbarretti: celui-ci peut lui adresser sa réponse aux catholiques de Kamloops

12.3.1908, Sbarretti à Dontenwill: demande des renseignements

11.3.1908, DAC à Keefe: le dél.ap. accuse réception

18.3.1908, Dontenwill à Sbarretti: à la défense de Michels et au sujet de Morice; la question aurait dû être posée à leurs supérieurs (5 pages)

19.3.1908, Morice à Sbarretti: son cas; les Oblats du diocèse; suivi de: doc. 1...publicité de A.G. Morice, The History of the Northern Interiors of British Columbia, 3ème édition

30.3.1908, Sbarretti à Dontenwill: il est vrai que Morice aurait dû présenter son cas à ses supérieurs, mais il est vrai aussi que désormais la question est bien connue de tous les paroissiens; c'est un grand scandale et on doit envoyer Michels et Morice dans d'autres paroisses (3 pages)

24.3.1908, Morice à Sbarretti: lui envoie:

doc. 1...8.3.1908, Dontenwill à Burns, F.E.: la faute est à Morice

doc. 2...21.3.1908, Michels à Burns: ne peut pas payer les dettes de Morice

6.4.1908, Dontenwill à Sbarretti: lui écrira

14.4.1908, Dontenwill à Sbarretti: le seul coupable c'est Morice; Michels ne mérite aucune punition (6 pages); suivi de:

doc. 1...11.4.1908, Le Jeune, J.-M. (omi, New Westminster): rapport sur l'affaire (très défavorable à Morice)

17.4.1908, Keefe à Sbarretti: demande si la DAC a décidé

24.4.1908, Sbarretti à Dontenwill: n'a pas voulu accuser Michels, mais a cherché à résoudre le cas par voie administrative; si Dontenwill ne veut pas éloigner les deux missionnaires, Sbarretti peut envoyer quelqu'un pour ouvrir une enquête canonique

25.4.1908, Sinnott à Keefe: on est encore en train de décider

24.4.1908, Keefe et autres à Sbarretti: contre Michels et les documents qu'il est en train de préparer pour se défendre

20.4.1908, 9 paroissiens du Sacred Heart de Kamloops à Dontenwill [qui a transmis la lettre à Sbarretti]: à la défense de Michels

1.5.1908, Dontenwill à Sbarretti: la faute est à Morice, mais celui-ci ne va pas cesser de troubler les eaux; en tout cas, Fallon, M.F. (omi, provincial de Buffalo) va se rendre à Vancouver et on peut lui demander d'enquêter

8.3.1908, The Central Catholic (Winnipeg), new series, vol. II, no. 31 [pp. 356-358, "A Classic of the Woods" – sur les ouvrages de Morice]

7.5.1908, Sbarretti à Fallon: lui demande d'enquêter et lui transmet le dossier

7.5.1908, Sbarretti à Morice: celui-ci peut en appeler à son Supérieur Général, mais entre-temps, doit obéir à Dontenwill

7.5.1908, Sinnott à Keefe: Fallon a été chargé d'enquêter

2.5.1908, Dontenwill à Sbarretti: transmet:

doc. 1...28.4.1908, Michels à Dontenwill: son cas (8 pages)

9.5.1908, Sbarretti à Dontenwill: maintenant, c'est à Fallon d'enquêter

6.5.1908, Dontenwill à Sbarretti: le Vicaire Général des Oblats de Marie-Immaculée lui a écrit que Morice doit lui obéir et que le recours de celui-ci a été rejeté

29.4.1908, Favier, Frédéric (Vicaire Général, omi, Rome) à Sbarretti: la faute est à Morice et les Oblats vont procéder contre lui; demande que Michels soit maintenu à son poste

5.1098, Sbarretti à Favier: sur le cas de Morice et de Michels; maintenant, c'est à Fallon d'enquêter

10.5.1908, Morice à Sbarretti: demande d'enlever sa suspension

12.5.1908, Morice à Sbarretti: recours

8.5.1908, Fallon: avis de réception

15.5.1908, Fallon à Sbarretti: est à Vancouver et le 25.5.1908 se rendra à Kamloops

30.5.1908, Fallon à Sbarretti: va rentrer à New Westminster avec Morice; sans celui-ci à Kamloops, l'affaire va se terminer

15.6.1908, Sbarretti à Fallon: le remercie

12.6.1908, Fallon à Sbarretti: lui transmet:

doc. 1...[12.6.1908], Fallon: rapport: la faute est à Morice (6 pages)

doc. 2...6.6.1908, Fallon à Winterhalden, R.: reconnaît la sincérité de ceux qui ont signé la pétition contre Michels, mais on ne peut pas éloigner celui-ci

1.7.1908, Sbarretti à Fallon: le remercie

s.d., DAC: liste des documents envoyés à Fallon et de ceux qui sont retournés (tous)

95.9 Vancouver: Traslazione della sede da New Westminster ed elevazione a metropolitana (1908)

s.d., DAC: annotation

25.11.1908, Veccia, Luigi (secr. PF) à Sbarretti: le diocèse de New Westminster devient le siège métropolitain de Vancouver, tandis que Victoria devient un simple diocèse; transmet:

doc. 1...19.9.1908, bref apostolique;

2.12.1908, Goulet, Edward à Sbarretti: lui envoie:

doc. 1...23.11.1908, Comité de la paroisse de St-Pierre, New Westminster: motion: on ne doit pas déplacer le diocèse de New Westminster

doc. 2...28.11.1908, Comité de la paroisse de St-Pierre, New Westminster à Merry del Val: on ne doit pas déplacer le diocèse de New Westminster

22.12.1908, Sinnott à Goulet: accuse réception

22.12.1908, Sbarretti à Welch, J. (omi, adm, Vancouver): lui transmet le bref apostolique

29.12.1908, Welch à Sbarretti: accuse réception

95.10 New Westminster: Rev. Edmond Peytavin, omi, chiede dispense (1908)

5.12.1908, Peytavin, Edmond (omi, Vancouver) à Sbarretti: demande disp. matr. affinitatis

12.12.1908, Sbarretti à Peytavin: ne peut pas concéder cette disp.

95.11 Vancouver: Rinuncia dell'arcivescovo Mons. Dontenville [Dontenwill], e nomina di Mons. N. McNeil (1909-1910)

8.1.1909, MacDonald, Alexander (év., Victoria) à Sbarretti: est au Collège Canadien de Rome; a rencontré Dontenwill (déjà arch. de Vancouver), qui va proposer Welch (adm., Vancouver) comme premier de la terna (extrait)

7.1.1909, Merry del Val à Sbarretti: démission de Dontenwill; demande terna pour désigner le nouvel arch.

26.1.1909, Sbarretti à MacDonald: lui demande de revenir au Canada, parce qu'il doit présenter la terna

s.d., Sbarretti à Merry del Val: accuse réception; terna

12.3.1909, MacDonald à Sbarretti: en rentrant à Rome, a trouvé la lettre de celui-ci; partira le 13, mais se rendra en Écosse pour rencontrer le père O'Neill de Glasgow, qui désire aller au Canada; enfin, partira de Southampton le 31.3.1909

29.5.1909, MacDonald à Sbarretti: est rentré à Victoria; n'a pas été capable de s'entendre sur une terna avec Bunoz, E.M. (préf. ap., Yukon) parce que celui-ci croit que les candidats doivent appartenir à la congrégation des Oblats de Marie-Immaculée; par conséquent, va présenter sa propre liste:

doc. 1...29.5.1909, MacDonald: terna: McNeil, Neil (év., St. George's, TN; Welch; Sinnott, Alfred A. (secr., DAC); biographie de McNeil

11.6.1909, Sbarretti à Merry del Val: désaccord entre Bunoz et MacDonald; question des Oblats; trouve que MacDonald a raison et qu'on doit former un bon clergé séculier pour l'archidiocèse; suivi de:

doc. 1...29.5.1909, Bunoz à Sbarretti: sa rencontre avec MacDonald; en faveur d'un arch. omi; rappelle que deux candidats de MacDonald viennent de l'Est et ne connaissent pas l'Ouest (traduction italienne)

29.5.1909, Bunoz à Sbarretti: original en anglais (copie)

12.6.1909, Sbarretti à MacDonald et Bunoz: accuse réception

10.7.1909, Merry del Val à Sbarretti: celui-ci doit demander l'opinion des arch. du Canada

26.6.1909, Merry del Val: avis de réception

14.8.1909, Sbarretti à Bégin (arch., Québec), Langevin (arch., St-Boniface) et Bruchési (arch., Montréal): question de Vancouver; terna de MacDonald (cf. supra) et terna de Bunoz: Fallon, M.F. (omi, provincial, Buffalo), Welch, Murphy, William Joseph (recteur, Université d'Ottawa)

14.8.1909, Sbarretti à Gauthier (arch., Kingston), McCarthy (arch., Halifax) et McEvay (arch., Toronto): même sujet

16.8.1909, Sbarretti à MacDonald: a écrit aux arch. du Canada

16.8.1909, Sbarretti à Bunoz: même sujet

24.8.1909, Bruchési, Paul (arch., Montréal) à Sbarretti: on pourrait choisir Welch, le seul qui a été proposé par MacDonald et par Bunoz

29.8.1909, MacDonald à Sbarretti: s'excuse du retard, n'était pas à Victoria et à sa rentrée a trouvé Dontenwill; a trouvé une chambre pour le père De Feo au St. Joseph's Hospital; suivi de:
doc. 1...renseignements sur Welch et Sinnott

10.9.1909, McCarthy, E.J. (arch. Halifax) à Sbarretti: McNeil est le plus qualifié

8.11.1909, Gauthier, C.-H. (arch. Kingston) à Sbarretti: McNeil est le plus qualifié

12.11.1909, Sbarretti à Dozois, J.-A.. (prov. omi, Montréal): demande des renseignements sur Murphy

13.11.1909, Dozois à Sbarretti: renseignements sur Murphy

13.11.1909, Dozois à Sbarretti: renseignements sur Murphy (copie)

30.5.1909, Bunoz à Sbarretti: traduction italienne

29.8.1909, McEvay à Sbarretti: Vancouver a besoin d'un arch. séculier; propose Sinnott, ou, comme deuxième choix, McNeil (traduction italienne)

10.9.1909, McCarthy à Sbarretti: traduction italienne

8.11.1909, Gauthier à Sbarretti: traduction italienne

s.d., renseignements sur Murphy (en latin)

21.11.1909, Sbarretti à Merry del Val: rapport; est en faveur d'un arch. séculier et ne croit pas qu'il y aura un problème s'il vient de l'Est, car le diocèse est très petit (25 000 catholiques) et un nouvel arch. va tout apprendre très rapidement; en tout cas, le nouvel arch. doit s'intéresser surtout à la conversion des protestants; par conséquent, si on se décide pour un arch. omi, on devrait choisir Fallon, qui est très éloquent, tandis que Welch est trop froid; suivi de:
doc. 1...30.5.1909, Bunoz à Sbarretti: traduction italienne
doc. 2...21.8.1909, Bégin (arch., Québec) à Sbarretti: propose Welch; McNeil est un très bon vicaire apostolique à Terre-Neuve, mais il ne connaît pas la côte du Pacifique (traduction italienne)
doc. 3...25.8.1909, Langevin à Sbarretti: l'arch. de Vancouver doit être un oblat; propose Welch (traduction italienne)
doc. 4...29.8.1909, McEvay à Sbarretti: traduction italienne)
[suivaient aussi les ternas proposées par MacDonald et Bunoz, la traduction des lettres de Gauthier et de Bruchési, les renseignements sur Murphy)

8.12.1909, Merry del Val: avis de réception

17.1.1910, Merry del Val à Sbarretti: McNeil est l'arch. désigné (tél.)

18.1.1910, Sbarretti à McNeil: sa nomination

19.1.1910, Sbarretti à Howley, M.F. (arch., St-Jean TN): la nomination de McNeil; demande l'aide de Howley pour procès canonique à faire

24.1.1910, McNeil à Sbarretti: ne voudrait pas aller à Vancouver, mais doit obéir; au sujet d'un ptre qui pourrait l'accompagner dans l'Ouest

28.1.1910, Sbarretti à McNeil: celui-ci doit attendre la bulle papale ainsi que le procès canonique

25.1.1910, Howley à Sbarretti: accuse réception

7.2.1910, Howley à Sbarretti: lui envoie les documents pour le procès; suivi de:

doc. 1...1.2.1910, McNeil: Forma iuramenti sousignée par Howley

doc. 2...s.d., Processus in re translationis ac elevationis Rev.Dm. Neil McNeil

12.2.1910, Sbarretti à Howley: accuse réception

15.2.1910, Murphy: Depositio (au sujet du diocèse de Vancouver)

15.2.1901, Guertin, Frédéric (omi, Vancouver): Depositio (au sujet du diocèse de Vancouver)

17.2.1910, Sbarretti à Merry del Val: procès canonique de McNeil et déclarations de Murphy et Guertin

10.3.1910, Merry del Val à Sbarretti: le remercie

17.2.1910, Bulles (copie et annotation de la DAC)

30.3.1910, Sbarretti à McNeil: les bulles sont arrivées (tél.)

23.5.1910, McNeil à Sbarretti: est arrivé à Vancouver; n'a pas la liste de ses facultés

30.5.1910, Sinnott à McNeil: la DAC n'a pas reçu cette liste

12.7.1910, Sinnott à McNeil: Sbarretti lui a écrit que McNeil devrait charger son agent à Rome de demander la liste des facultés

23.9.1910, Sinnott à McNeil: Sbarretti lui a écrit que McNeil n'a pas encore payé les impôts sur les bulles

9.10.1910, McNeil à Sinnott: on lui a demandé \$800; n'ayant pas cet argent, n'a pas payé, d'autant plus que la situation économique du diocèse est épouvantable

95.12 Vancouver: R.mo J. Welch, omi, chiede dispense (1909)

20.3.1909, Welch à Sbarretti: demande dispense de l'abstinence du Jeudi Saint

3.4.1909, Welch à Sbarretti: au sujet du jeûne du Jeudi Saint

3.4.1909, Sinnott à Welch: Sbarretti ne peut pas accorder la dispense

95.13 Vancouver: Ricorso del Rev. L. Brucker, di Jacoma [Tacoma] (1909)

9.5.1909, Brucker, A.L. (ptre, New Westminster) à Sbarretti: est au St. Joseph's Hospital de Tacoma, Wash.; son cas; suivi de:

doc. 1...7.5.1909, Welch à Brucker: Dontenwill est en Europe; le cas de Brucker

16.5.1909, Sbarretti à O'Dea, Edward (év., Seattle): demande des renseignements

16.5.1909, Sinnott à O'Dea: demande des renseignements

22.5.1909, Brucker à Sbarretti: est né en Alsace-Lorraine, mais ses parents ont émigré au Canada; a été ordonné en 1902 dans le diocèse de New Westminster; a travaillé dans le diocèse de Seattle, mais Dontenwill ne lui a pas donné d'exeat

22.5.1909, O'Dea à Sbarretti: le cas de Brucker; celui-ci appartient au diocèse de New Westminster

30.5.1909, Sbarretti à Welch (adm., Vancouver): au sujet de Brucker

7.6.1909, Welch à Sbarretti: avait compris que Brucker ne serait pas rentré; présentement, il n'y a pas de place dans le diocèse de Vancouver

13.6.1909, Sbarretti à Welch: Brucker n'a pas été accepté dans le diocèse de Seattle

24.6.1909, Brucker à Sbarretti: envoie:

doc. 1...22.6.1909, Welch à Brucker: lui demande s'il est vrai que Dontenwill lui avait dit qu'il ne l'aurait plus accepté s'il partait pour Seattle

18.8.1909, Brucker à Sbarretti: demande une réponse

31.8.1909, Sbarretti à Welch: lui demande s'il a fait quelque chose pour Brucker

22.11.1909, Welch à Sbarretti: résumé de la correspondance entre Brucker, O'Dea et Dontenwill; ceux-ci savaient que Brucker devait aller ailleurs pour toujours; en tout cas, dans le Directory des diocèses américains pour 1910, on indique que Brucker est "absent on leave" de Seattle et qu'il travaille comme assistant dans la paroisse du Precious Blood (Stephenson, Mich.)

95.14 Vancouver: Divisione dell'arcidiocesi (1911/1913-15/1918)

3.7.1911, McNeil à [Stagni] (extrait de la lettre): demande entrevue pour discuter de la division de l'archidiocèse

13.7.1911, Stagni à McNeil: accepte

21.12.1911, Stagni à McNeil: regrette que celui-ci n'ait pu intervenir au meeting des arch.; division de l'archidiocèse: démarches à accomplir

17.2.1914, Casey à Stagni: avis de réception

8.11.1913, Stagni à Casey: demande son opinion sur la division projetée de l'archidiocèse

8.2.1914, Stagni à Casey: transmet copie de la lettre qui précède; la PF est au courant du projet et demande des informations

4.3.1914, Casey à Stagni: son opinion (avec ses doléances pour avoir été transféré)

6.4.1914, Stagni à De Lai: projet de démembrement de l'archidiocèse de Vancouver entre 52°N et 54°N; transmet copie de la lettre de Casey ci-dessus, en excusant l'év. pour son amertume; transmet un autre projet de créer un nouveau diocèse avec siège à Revelstoke; annexe la traduction en italien de la lettre de Casey et une carte géographique avec son projet de diocèse; minute de la lettre conservée

19.4.1914, De Lai à Stagni: avis de réception

31.7.1914, coupure de B.C. Western Catholic, Vancouver: nécessité d'une église à Fort George; mort d'un jeune italien (Zanpol, G.)

3.11.1914, De Lai à Stagni: propose de transférer Casey à St-Jean TN; Fallon pourrait le remplacer à Vancouver

2.12.1914, Bunoz à Stagni: son opinion sur la division de l'archidiocèse

3.12.1914, Stagni à De Lai: discute de l'opportunité de transférer Casey à Terre-Neuve; étant donné la crise économique en Colombie-Britannique on devrait reporter la division de l'archidiocèse

12.12.1914, Stagni à Bunoz: projet de division de l'archidiocèse

29.12.1914, Bunoz à Stagni: ses remarques sur la division et sur l'attitude des év. à ce sujet

19.1.1915, Stagni à Bunoz: appréciations des remarques de celui-ci; il faut préparer soigneusement le projet avant de le présenter à Rome

10.1.1918, Monthly Bulletin, Vancouver, vol. 2, n° 1: lettre circulaire de Casey

95.15/1 Vancouver: Traslazione dell'arcivescovo N. McNeil a Toronto, e nomina di Mons. T. Casey (1912)

sous-chemise: La traslazione di Mgr McNeil a Toronto e la vacanza della Sede

30.3.1912, De Lai à Stagni: McNeil a été nommé arch. de Toronto; on doit trouver un nouvel arch. pour Vancouver et on doit convaincre McNeil

19.4.1912, Stagni à McNeil: sa nomination; McNeil doit obéir: question du nouvel arch. de Vancouver

27.4.1912, McNeil à Stagni: il lui est difficile d'obéir; il est fatigué de changer de résidence (il l'a fait dix fois en 20 ans); va consulter ses suffragants; en tout cas, il pense qu'on doit renforcer les liens entre l'Ontario et la Colombie-Britannique, afin d'avoir plus de subventions de la Church Extension Society pour les missions de la Colombie-Britannique; par conséquent, l'év. de Victoria peut devenir arch. de Vancouver et un prêtre ontarien peut prendre sa place à Victoria

2.5.1912, Stagni à McNeil: celui-ci doit accepter la nomination comme arch. de Toronto; comprend les raisons de celui-ci, mais Toronto va devenir un siège très important; de plus, la présence de McNeil à Toronto va aider l'effort missionnaire dans le Nord et l'Ouest et va mieux coordonner les activités de la Church Extension Society

7.6.1912, McNeil à Stagni: ses suffragants ont accepté son départ, mais McDonald (év., Victoria) a refusé son transfert à Vancouver; par conséquent la terna proposée est: Casey, Timothy (év., St-Jean NB); Welch, John (omi, provincial, Vancouver); Kidd, John T. (VG, Toronto); est encore convaincu que McDonald serait le meilleur arch.; demande qu'on se charge aussi de fonder une nouvelle université à Vancouver

13.6.1912, Stagni à Gauthier (arch., Ottawa), McCarthy (arch., Halifax) et Spratt (arch., Kingston): terna pour Vancouver

13.6.1912, Stagni à Bégin (arch., Québec), Langevin (arch., St-Boniface) et Bruchési (arch., Montréal): terna pour Vancouver

14.6.1912, Stagni à McNeil: lui demande de transmettre à De Lai la minute de la réunion avec ses suffragants

17.6.1912, Bégin à Stagni: est en faveur de Welch, parce que celui-ci connaît parfaitement les diverses populations de la Colombie-Britannique et du Nord-Ouest

17.6.1912, Bruchési à Stagni: Casey est un très bon év., mais il fait si bien à St-Jean, qu'il serait dommage de le transférer; il serait mieux de choisir Welch

17.6.1912, Gauthier à Stagni: ne connaît pas Welch et Casey travaille très bien à St-Jean; suggère donc Kidd

17.6.1912, McCarthy à Stagni: est très content de la nomination de McNeil à Toronto; la perte de Casey serait très douloureuse pour St-Jean, mais il est le meilleur candidat (McCarthy ajoute qu'il ne connaît pas les deux autres)

19.6.1912, Spratt à Stagni: n'a aucune opinion

18.6.1912, Langevin à Stagni: recommande Welch

26.6.1912, Stagni à De Lai: rapport (6 pages); suivi du dossier (toutes les lettres qui précèdent ont été traduites en italien); ne croit pas qu'on devrait déplacer MacDonald; tous sont convaincus que Casey est le meilleur candidat, mais ne veulent pas le déplacer de St-Jean; si c'est la seule raison pour ne pas le désigner, il serait mieux de le nommer arch. de Vancouver, d'autant plus que cette nomination permettrait de résoudre le problème acadien à St-Jean NB; Langevin voudrait Welch et a aussi travaillé pour désigner McNeil à Toronto, il est évident qu'il pense que les év. de l'Ouest devraient être des Oblats, mais il est impossible d'accepter ce raisonnement; finalement Kidd est un très bon ptre, et on pourrait le désigner, si la Consistoriale ne veut pas nommer Casey

13.7.1912, Bruchési à Stagni: propose d'envoyer Fallon à Vancouver, sinon la situation va s'aggraver dans le diocèse de London

21.7.1912, Stagni à Bruchési: a transmis la lettre de celui-ci à la Consistoriale

21.7.1912, Stagni à De Lai: transmet la lettre de Bruchési et rappelle que Langevin lui a parlé dans le même sens; ajoute qu'il a aussi pensé à cette solution, mais s'est finalement décidé contre, parce que: a) les év. de la Colombie-Britannique n'ont pas Fallon dans leur terna; b) on pourrait considérer cela comme une promotion, ce qui ferait enrager les Canadiens français; c) Fallon est aussi un Oblat; d) il n'est pas certain que Fallon accepterait (4 pages)

9.7.1912, McNeil à Stagni: la terna est celle déjà envoyée

17.7.1912, Bégin à Stagni: suggère de promoveatur ut amoveatur Fallon, qui a perdu la confiance de la plus grande partie de ses ouailles, et de le transférer à Vancouver

22.7.1912, Stagni à Bégin: a déjà envoyé le dossier sur cette matière à Rome

22.7.1912, Stagni à De Lai: Bégin aussi lui a écrit au sujet de Fallon; il est évident que l'inspirateur de cette nouvelle stratégie est Langevin; il est évident aussi que Bégin songe à un év. canadien-français pour London; une vacance de ce siège deviendrait donc un très grand problème

30.7.1912, Merry del Val à Stagni: Casey est nommé év. de Vancouver

31.7.1912, Stagni à Casey: nomination de celui-ci à Vancouver

31.7.1912, Stagni à McNeil: nomination de Casey

2.8.1912, Casey à Stagni: accuse réception; ne veut pas abandonner St-Jean NB; préférerait démissionner et accepter une paroisse dans le diocèse, si le Saint-Siège veut nommer LeBlanc év. de St-Jean

5.8.1912, Stagni à Casey: celui-ci doit accepter; le Saint-Siège ne l'a pas nommé arch. de Vancouver pour résoudre le problème acadien

6.8.1912, Ottawa Citizen, "Goes to Vancouver" – s.p. [Casey ira à Vancouver et LeBlanc va lui succéder à St-Jean NB]

10.8.1912, Casey à Stagni: le remercie pour lui avoir écrit que sa nomination "was not intended by the Holy See unto my degradation for a special purpose, as it appears to the public of this Province"; souligne que "French-speaking people are so negligible a quantity in these parts that such a thing as making the smallest announcement or uttering a single word in that language has never been thought of"; pourquoi ne nomme-t-on pas des coadjuteurs pour les "Français" dans les diocèses de Charlottetown et Chatham?; St-Jean est une ville anglophone et protestante, "more vehemently anti-papal than Toronto", par conséquent la nomination d'un év. de langue française va provoquer une vague des protestations; en tout cas, il ne veut pas aller à Vancouver: "No priest in good standing is ever degraded from a well organized parish to a poor ill-organized one against his will"; demande de transmettre cette lettre au Saint-Père (3 pages)

s.d., DAC: pour la lettre de nomination de Casey, voir les dossiers sur Charlottetown

9.8.1912, *B.C. Western Catholic* (Vancouver), "Bishop Casey Is Expected to Arrive Shortly" – p. 4

14.8.1912, Stagni à McCarthy: est très peiné par la lettre de Casey; ne voudrait pas la transmettre au Saint-Père

14.8.1912, Stagni à Casey: est très surpris par la réaction de celui-ci; le Saint-Siège ne voulait pas se débarrasser de lui, mais voulait reconnaître ses mérites; ne voit pas pourquoi il doit protester si le Saint-Siège va nommer un év. acadien "to one of the two most Acadian among the Maritime Dioceses, when the opportunity for so doing was so unexpectedly offered"; rappelle que le siège de Vancouver est plus important que celui de St-Jean NB et aussi que la moitié de la population de ce diocèse-ci est d'origine acadienne; en tout cas, le Saint-Siège ne suit pas de politiques nationaliste et ne veut pas nommer "national bishops to national dioceses"

18.8.1912, Stagni à McCarthy: au sujet de Casey et du diocèse de St-Jean NB; Casey doit se rendre à Vancouver et rapidement

17.8.1912, Casey à Stagni: écrira à Rome

18.8.1912, McCarthy à Stagni: a déjà écrit deux fois à Casey, mais celui-ci considère sa nomination à Vancouver "not as a promotion, but a degradation"

30.8.1912, Stagni à De Lai: protestations de deux sociétés irlandaises de St-Jean NB contre la nomination de Casey à Vancouver; en tous cas, les catholiques du diocèse semblent l'avoir accepté, mais Casey ne veut pas partir; a demandé à LeBlanc de suspendre sa consécration; ne sait pas quoi faire; un mot du Saint-Siège pourrait convaincre Casey (5 pages)

13.9.1912, Tecchi, Scipione (ass., Consistoriale) à Stagni: lui envoie les bulles de Vancouver et de Toronto; demande £. 3770.00 pour chacune

27.9.1912, Stagni à Casey: lui transmet la bulle pour sa nomination à Vancouver; c'est évident qu'il ne pourrait pas payer £. 3770.00; va écrire à Consistoriale à ce sujet

95.15/2 (segue) (1912/1919)

17.9.1912, De Lai à Stagni: a écrit à Casey; suivi de:

doc. 1...17.9.1912, De Lai à Casey: celui-ci a été choisi parce qu'il était le premier de la terna; celui-ci doit obéir au Pape; celui-ci ne doit pas payer la bulle de nomination

3.10.1912, Stagni à Casey: a reçu copie de la lettre de De Lai; au sujet de la bulle

7.10.1912, Casey à Stagni: accepte, mais a besoin de temps avant de partir

9.10.1912, Stagni à Casey: le remercie; LeBlanc accepte d'attendre; lui suggère de contacter MacDonald et de choisir quelqu'un pour l'accompagner

9.10.1912, Stagni à De Lai: Casey accepte; suivi de:
doc. 1...7.10.1912, Casey à Stagni: traduction

11.10.1912, Stagni à McCarthy: demande terna pour Charlottetown (Morrison a été désigné pour Antigonish); Casey a accepté le siège de Vancouver

7.11.1912, Stagni à Casey: au sujet du pallium

13.11.1912, Casey à Stagni: même sujet

19.10.1912, The New Freeman (St-Jean, NB), vol. XIII, no. 42 ["The Archbishop of Vancouver", pp. 1-8: biographie de Casey]

30.11.1912, The New Freeman, vol. XIII, no. 48 ["Farewell to Archbishop Casey", pp. 1-8]

13.12.1912, B.C. Western Catholic, vol. IV, no. 9 ["Archbishop Casey Takes Possession of His See of Vancouver", p. 1]

18.12.1912, Stagni à De Lai: est rentré des Maritimes, où il s'était rendu pour le sacre de LeBlanc; Casey a été très bien reçu par les catholiques de Vancouver, ainsi que LeBlanc par les catholiques de St-Jean NB; grande participation au sacre de LeBlanc; les Acadiens ont remercié le Saint-Siège, mais ont été très prudents; espère un futur de paix pour le diocèse de St-Jean; chaleureux accueil des catholiques de Halifax, où les relations entre ceux-ci et les protestants sont très cordiales

20.12.1912, B.C. Western Catholic, vol. IV, no. 10 ["Farewell and Welcome. Knights of Columbus Honored by the Presence of Two Archbishops", p. 1]

18.6.1919, Buckley, John R. (secr., Victoria) à Di Maria: MacDonald est en voyage dans l'Est; dettes du diocèse; celui-ci est tellement pauvre, que MacDonald n'a pas de cathedraticum et reçoit \$ 10.00 par mois comme le plus jeune des curés

95.16 Vancouver: Ricorso del Rev. A.L. Brucker, di Pittsburgh (1912-1916)

29.12.1912, Stagni à McNeil (Toronto): transmet une lettre et demande des renseignements

31.12.1912, McNeil à Stagni: au sujet de Brucker, A.L. (voir 95.13)

2.1.1913, Stagni à Casey: Brucker

2.1.1913, Stagni à Brucker: celui-ci appartient au diocèse de Vancouver; va écrire à l'év.

23.2.1913, Stagni à Casey: Brucker

5.2.1914, Brucker à Stagni: son cas; veut rentrer au Canada (est à Pittsburgh)

9.1.1914, Stagni à Brucker: l'év. de Vancouver n'est pas obligé à lui donner une place

12.1.1914, Brucker à Stagni: son cas

18.1.1914, Stagni à Brucker: celui-ci appartient au diocèse de Vancouver

12.9.1915, Brucker à Stagni: son cas (est à La Crosse, Wisc.)

14.9.1915, Stagni à Brucker: le cas de celui-ci

14.9.1915, Stagni à Casey: Brucker

18.9.1915, Brucker à Stagni: son cas; suivi de:

doc. 1...5.6.1912, McNeil: Brucker est un ptre du diocèse de Vancouver, mais il peut partir, s'il le veut

doc. 2...17.9.1915, Schweback, J. (év., La Crosse) à Murphy (ptre): n'a pas de place pour Brucker

21.9.1915, Stagni à Brucker: le cas de celui-ci

24.9.1915, Brucker à Stagni: son cas

9.10.1915, Stagni à Brucker: le cas de celui-ci

6.10.1915, Brucker à Stagni: son cas

11.10.1915, Brucker à Stagni: son cas; suivi de:

doc. 1...4.3.1915, Canevin, Regis (év., Pittsburgh): au sujet de Brucker

doc. 2...21.7.1915, Casey à Brucker: il n'y a pas de place pour lui

9.10.1915, Casey à Stagni: ne va pas accepter Brucker et le dél.ap. ne peut rien obtenir, d'ailleurs "If Rome over-rides me and insists on the restoration of that wretched man in a parish here, or would send a Turk here with high privileges, she could not hurt me as much as she has already done by deposing me from my native See"; suivi de:

doc. 1...5.10.1915, Althoff, J. (VG, Vancouver) à Casey: au sujet de Brucker (4 pages)

18.10.1915, Stagni à Brucker: Casey ne le veut pas, mais va contribuer à son maintien ailleurs

18.10.1915, Stagni à Casey: le remercie; lui transmet copie de la lettre qui précède

25.10.1915, Brucker à Stagni: son cas

19.11.1915, Brucker à Stagni: son cas

7.2.1915, Brucker à Stagni: son cas

10.2.1916, Brucker à Stagni: son cas; suivi de:

doc. 1...9.2.1916, Casey à Murphy: il est inutile pour Brucker de se rendre dans le diocèse de Vancouver (tél.)

18.2.1916, Stagni: au sujet d'une visite de Brucker; suivi de:

doc. 1...12.2.1916, Obrecht, Edmund (abbé de Gethsemani, trappiste, Kentucky) à Brucker: ne peut pas l'accepter dans son abbaye sans une lettre de Casey

19.2.1916, Stagni à Casey: Brucker

29.2.1916, Brucker à Stagni: est à Vancouver, mais Casey ne l'a pas reçu

3.3.1916, Stagni à Brucker: le cas de celui-ci

5.3.1916, Brucker à Stagni: est à Louisville, Ky.; son cas (5 pages)

16.3.1916, Brucker à Stagni: est à Gethsemani, Ky.

8.4.1916, Stagni à Brucker: le cas de celui-ci

12.4.1916, Brucker à Stagni: son cas

27.4.1916, Gassler, F.L. (VG, New Orleans) à Stagni: Brucker a demandé de se rendre à la Nouvelle-Orléans

3.5.1916, Stagni à Gassler: renseignements sur Brucker