

DAC - boîte 32

MONTREAL

32.1/1 – Montréal – Università Laval: autonomia e carte [recte Charte] (1918-19)

s.d., Bruchési à [Di Maria]: carte de visite; rencontre à la DAC

26.10.1918, Bruchési à Di Maria: confidentiel, lui a transmis le mémoire [voir infra] des év. de la prov. eccl. de Montréal au sujet de l'érection de l'université autonome; le card. Bégin est favorable; annexe:

doc.1...: 19.8.1918, Bruchési à Benoît XV: Gauthier (év. aux. Montréal), qui va visiter les troupes canadiennes en France et en Angleterre, se rendra à Rome pour la question de l'université

doc.2...: 10.8.1918, Bégin à Benoît XV: "le temps est venu de donner à Montréal son université autonome"

30.10.1918, Bruchési à Di Maria: transmet:

doc.1...: 23.10.1918, Gouin, Lomer (premier ministre du Québec) à Benoît XV: en faveur de l'université autonome

15.8.1918, Indépendance de la succursale de l'Université Laval Montréal, Canada. Mémoire soumis au Saint-Siège par l'épiscopat de la province ecclésiastique de Montréal (imprimé, 68 pages)

20.12.1918, Bruchési à Di Maria: soutient le projet

20.12.1918, Bruchési à Di Maria: lettre de présentation pour Richard, Auguste (gouverneur de la succursale de l'Université Laval, Montréal) et Harwood (doyen Faculté de médecine, Montréal)

21.12.1918, Bruchési à Filippi: (tél.) rendez-vous à la DAC [pour Richard et Harwood]

9.1.1919, Bruchési à Di Maria: informé par Troie (sup. St-Sulpice) au sujet de la mission à Rome de Gosselin (Mgr, Québec) et de Garneau (abbé, Québec) qui ne s'opposeront pas à l'autonomie de l'université

19.3.1919, Gasparri à Di Maria (tél. chiffré): demande opinion (via télégraphe) au sujet de l'autonomie de la succursale de Montréal

20.3.1919, Di Maria à Gasparri (tél. chiffré): opinion favorable

1.5.1919, Gasparri à Di Maria (tél. chiffré): Benoît XV accorde l'autonomie à la succursale; informer Bégin et Gauthier

3.5.1919, Di Maria à Bégin et Gauthier: transmet le texte de la dépêche de Gasparri

13.5.1919, Bisleti, Gaetano (card. préfet de la Cong. des Séminaires et des Universités) à Di Maria: transmet:

doc.1...: 8.5.1919: décret établissant l'autonomie de la succursale de Montréal avec d'autres instructions détaillées

12.6.1919, Di Maria à Bisleti: accuse réception

12.6.1919, Di Maria à Bisleti: confidentielle, proteste auprès de la secrétairerie pour l'adresse incomplète de la lettre contenant le décret

[avant 6.6.1919], Aperçu sur les difficultés survenues à propos de la fondation d'une université à Montréal (7 pages, document remis à la DAC par Mgr Pelletier)

[avant 6.6.1919], Gosselin, Amédée (représentant de l'Université Laval, Québec) à Benoît XV: opinion de l'Université Laval à Québec; en cas d'autonomie l'Université de Montréal prendra un autre nom que celui de Laval (10 pages, document remis à la DAC par Mgr Pelletier)

32.1/2 – (segue) (1919-20)

6.6.1919, Bruchési (Albi, France) à Di Maria: remerciements; a rencontré Filippi à Rome en attente de sa nomination

23.11.1919, Di Maria (Valleyfield) à Gauthier (tél.): condoléances pour l'incendie à l'Université

24.11.1919, Gauthier à Di Maria (Valleyfield): le remercie

24.11.1919, "La Presse" (Montréal): Un désastre national qui cependant n'abat pas le courage des autorités universitaires (p. 1-2)

4.1.1920, Hertzog, Francesco Saverio (proc. Gén. Sulpiciens, Rome) à Di Maria (tél.): la Cong. des Religieux autorise les Sulpiciens à faire leur don à l'Université de Montréal

5.1.1920, Di Maria à Labelle, René (sup. Sulpiciens, Montréal): transmet le texte du tél.

7.1.1920, Labelle à Di Maria: don de \$1,000,000 (\$20,000 annuels pendant 50 ans) à condition que l'université reste soumise aux év. de la prov. eccl. de Montréal

[avant 12.1.1920], Filion, J.-M. (préposé prov. sj) à Di Maria: Bisleti a confirmé les privilèges pour les jésuites dans le nouvel établissement; satisfaction pour la rencontre entre Di Maria et les montréalais anglophones au sujet du Collège anglais de Montréal

17.1.1920, Di Maria à Filion: réponse

15.1.1920, Gauthier à Di Maria: transmet:

doc.1...: 15.12.1919 Loi concernant l'université de Montréal (texte définitif avec les amendements à proposer à la Chambre); une autre copie de la loi non datée est également incluse

17.1.1920, Di Maria à Gauthier: on lui a manifesté des craintes au sujet de la prédominance de l'élément laïc à l'intérieur de l'Université de Montréal

22.1.1920, Charlebois, J.-A. (prov. de l'Institut des Clercs de Saint-Viateur, Outremont) à Di Maria: inquiétude au sujet du projet de loi; annexe:

doc.1...: Bill. Loi constituant en corporation l'université de Montréal (imprimé) avec corrections en marge

doc.2...: 19.1.1920: Mémoire sur la charte civile (projetée) de l'Université de Montréal. Extraits

doc.3...: note anonyme: le projet de loi représente un "monopole laïcisateur"

doc.4...: note anonyme: remettre à plus tard la loi

24.1.1920, Di Maria à Gauthier: recommande une mûre réflexion avant la promulgation de la charte pour éviter que l'université reste à la merci de l'élément laïc; l'absence pour maladie de Bruchési peut fournir le prétexte pour retarder toute décision

19.1.1920, Mémoire sur la charte civile (projetée) de l'Université de Montréal, adressé à Gauthier; le mémoire fut remis à Di Maria par Bourassa, Henri dans une entrevue du 24.1.1920

32.1/3. (segue) (1920)

31.1.1920, Bourassa, Henri à Di Maria: sa rencontre et ses difficultés avec Gauthier, Georges (év.aux. de Montréal) au sujet de la Charte de l'Université catholique de Montréal (7 pages); suivi de:

doc. 1...25.1.1920, Tellier, J.-M. à Bourassa: a écrit à Gauthier, mais celui-ci n'a pas répondu

doc. 2...s.d., quatre rédactions proposées (dont une par Gauthier)

5.2.1920, Di Maria à Bourassa: le remercie et se félicite, parce que celui-ci lui a prouvé son attachement à l'Église

1.2.1920, Gauthier à Di Maria: au sujet de la Charte et de l'Université catholique; craint que Bourassa n'en vienne à publier quelque chose en sens contraire; on doit obtenir la Charte, parce qu'on a attendu cette Université depuis 35 ans

5.2.1920, Di Maria à Gauthier: le remercie et se félicite; a écrit à Bourassa et on ne doit rien craindre de ce côté-là

1.2.1920, Charlebois, J.-A. (sup. prov. csv, Outremont) à Di Maria: Gauthier n'a pas présenté l'amendement promis à la Charte provinciale de l'Université; suivi de:

doc. 1...1.2.1920, Charlebois [aux év. de la province de Québec): proteste parce que Gauthier n'a pas présenté l'amendement

doc. 2...deuxième copie de la lettre qui précède, avec une annotation de Di Maria qui a été transmise à Rome [selon le dél.ap., on ne doit pas donner suite à la protestation de Charlebois]

14.2.1920, Di Maria à Charlebois: accuse réception

5.2.1920, Gasparri à Di Maria: la S.C. des Séminaires et des Universités demande de ne pas présenter le projet de loi, parce que les évêques n'ont pas encore obtenu l'approbation du Saint-Siège (tél. chiffré)

7.2.1920, Di Maria à Gauthier: au sujet du tél. de Gasparri

10.2.1920, Gauthier à Di Maria: a transmis le message à tous les évêques

11.2.1920, Dorais, J. (VG de Valleyfield) à Di Maria: accuse réception et transmet:

doc. 1...10.2.1920, Émard à Gauthier: projet de dépêche à Rome

14.2.1920, Di Maria à Dorais: le remercie

17.2.1920, Bourassa à Di Maria: au sujet de la Charte et de Gauthier et Forbes (év. de Joliette); protestations (10 pages); suivi de:

doc. 1...17.2.1920, Bourassa, "Notes et observations sur la lettre de S.G. Mgr Gauthier à S.E. le Délégué apostolique, en date du 1er février 1920" (9 pages) [selon Bourassa, les amendements proposés ne sont pas décisifs et l'Université de Montréal reste toujours appelée à devenir une institution laïque et laïcisatrice]

18.2.1920, Gauthier à Di Maria: au sujet du tél. de Gasparri et de l'Université (9 pages); suivi de: doc. 1...Loi constituant en corporation l'Université de Montréal

21.2.1920, "Texte complet et définitif du bill relatif à l'Université de Montréal", Le Devoir, p. 2.

32.1/4. (segue) (1920-1921)

21.2.1920, Bourassa à Di Maria: transmet:

doc. 1...s.d., Bourassa, "Université de Montréal" (projet d'article)

doc. 2...21.2.1920, Bourassa à Gauthier: au sujet de la Charte (4 pages)

15.3.1920, Di Maria à Bourassa: le remercie de la brochure Le Dixième anniversaire du Devoir et de ses lettres; lui conseille de suivre les directives de Gauthier et des autres év.

17.2.1920, Émard, Joseph-Médard (év. de Valleyfield) à Di Maria: pour sa part, estime que les év. doivent s'abstenir "de tout acte public engageant leur responsabilité dans une chose sur laquelle le Saint-Siège est actuellement à délibérer"

6.3.1920, Di Maria à Émard: lui demande s'il peut transmettre la lettre qui précède à la S.C. des Séminaires et des Universités

24.2.1920, Gauthier à Di Maria: au sujet du projet d'article de Bourassa; la question est très pénible parce qu'à Rome, on a demandé à Bruchési (arch. de Montréal) de transformer l'Université de Montréal en Université pour les catholiques de langue anglaise; Bruchési a refusé, mais on ne peut pas déclarer ouvertement que l'Université de Montréal doit être pour les Canadiens français; suivi

de:

doc. 1...21.2.1920, Gauthier à Bourassa: ne peut pas lui donner les explications demandées, mais lui demande de ne pas publier l'article

8.3.1920, Di Maria à Gauthier: trouve prudentes les observations de celui-ci

8.3.1920, Di Maria à Bisleti, Gaetano (card., préfet de la S.C. des Séminaires et des Universités): rapport au sujet de l'affaire; le tél. de Gasparri et ce qui en est suivi; soutient la position de Gauthier (3 pages manuscrites, recto-verso); suivi de:

doc. 1...résumé des observations de Bourassa sur la Charte

9.3.1920, Émard à Di Maria: sa lettre du 17 était une communication personnelle; problèmes causés par la longue maladie de Bruchési

[4.1920], Émard à Di Maria: transmet consultation légale sur la question de la Charte

12.4.1920, Belcourt, N.-A. (président, Comité exécutif de l'Ontario pour la reconstruction de l'Université de Montréal) et Tremblay, Jules (secr., Comité exécutif de l'Ontario pour la reconstruction de l'Université de Montréal) à Di Maria: remerciements pour sa bienveillante attention

12.4.1920, Tremblay à Di Maria: lui transmet le texte d'une conférence (lettre en italien); [au verso, 20.4.1920, Di Maria à Tremblay, remerciements (en italien)]

23.4.1920, Bruchési et les év. de la province ecclésiastique de Montréal au Saint-Siège: proposent Gauthier comme recteur de l'Université de Montréal (2 copies); suivi de:

doc. 1...24.4.1920, Bruchési à Bisleti: demande de ratifier le choix de Gauthier comme recteur (2 copies)

doc. 2...24.4.1920, Valois, Albert (chancelier du diocèse de Montréal) à Di Maria: Bruchési lui demande de transmettre les documents qui précèdent

30.4.1920, Gauthier à Di Maria: lui transmet le mémoire qui suit et demande son opinion au sujet:

doc. 1...30.4.1920, Gauthier à [Bisleti?]: au sujet de l'Université et de la campagne de souscription en sa faveur (souligne la part prise par les protestants)

doc. 2...liste des souscripteurs les plus importants

10.5.1920, Di Maria à Gauthier: le remercie et se félicite; Gauthier peut transmettre son rapport au Saint-Siège sans le modifier

20.4.1920, Sinibaldi, Giacomo (év., secr. de la S.C. des Séminaires et des Universités): Bisleti le remercie pour le rapport du 8.3.1920; demande les Statuts de l'Université

5.6.1920, Di Maria à Gauthier: au sujet de la lettre de Sinibaldi

13.5.1920, Gauthier à Di Maria: répond à la lettre du 10.5

16.5.1920, Di Maria à Bisleti: au sujet du mémoire de Gauthier

1.6.1920, Cousineau, L.-E. (chanoine, Montréal) à Di Maria: lui transmet:

doc. 1...[Cousineau]: "La Charte universitaire au point de vue catholique" (7 pages)

5.6.1920, Di Maria à Cousineau: le remercie

9.6.1920, Cousineau à Di Maria: demande de lui retourner le mémoire ou de le détruire

24.6.1920, Di Maria à Cousineau: gardera le mémoire

10.6.1920, Gauthier à Di Maria: au sujet de la lettre de Sinibaldi et du mémoire de Cousineau (3 pages)

5.7.1920, Di Maria à Sinibaldi: lui enverra les Statuts dès qu'il les aura

13.7.1920, Roy, Napoléon (secr. privé de Bruchési) à Di Maria: Bruchési lui envoie le rescrit de Bisleti qui confirme la nomination de Gauthier comme recteur de l'Université de Montréal:

23.6.1920, Bisleti à Bruchési: rescrit

17.7.1920, Di Maria à Bruchési: le remercie

14.2.1921, Gauthier à Di Maria: on met la dernière main aux règlements universitaires

16.3.1921, Labelle, R. (pss, sup.) à Di Maria: projet de la Faculté de Théologie

17.3.1921, Labelle à Di Maria: lui transmet:

doc. 1...Programme d'études de la Faculté de Théologie

doc. 2...Autres matières

doc. 3...Projet de fonctionnement de la Faculté de Théologie

doc. 4...Statut de la Faculté de Théologie

32.1/5 (segue) (1921-1922)

31.3.1921, Di Maria à Labelle: le remercie du projet de la Faculté de Théologie au Grand Séminaire de St-Sulpice à approuver à Rome; illustre ses remarques

12.4.1921, Labelle à Di Maria: d'accord sur les remarques; propose un autre projet; annexe:

doc.1...: projet de règlement (7 pages)

22.4.1921, Di Maria à Labelle: entièrement favorable au nouveau projet

25.5.1921, Labelle (Oka) à Di Maria: le remercie; annexe:

doc.1...: Faculté de Théologie. Statuts et règlements

6.6.1921, Labelle à Di Maria: transmet:

doc.1...: Faculté de Théologie. Statuts et règlements (copie corrigée)

7.6.1921, Di Maria à Labelle: faculté pour Filion, Émile (pss); le remercie des Statuts

[après 29.5.1921], Médard à Di Maria: carte de visite, transmet:

doc.1...: 29.5.1921, Médard à Gauthier, G. (év. aux. et recteur Univ. Montréal): les questions importantes relatives à l'Université doivent être soumises aux év. de la prov. eccl.

doc.2...: s.d.: note de Di Maria: le remercie

11.10.1921, Gauthier à Di Maria: sur la proposition au Saint-Siège du statut d'affiliation des collèges à l'Université de Montréal; annexe:

doc.1...: 11.10.1921, explications confidentielles au sujet de la question; Médard s'oppose à la présentation de la question de l'affiliation à Rome

doc.2...: 28.6.1921, Chartier, Émile et Montpetit, Édouard (dél. de l'Université à Rome): opinions sur les collèges issues des rencontres romaines (Bisleti, Merry del Val, Benoît XV)

doc.3...: statut d'affiliation

doc.4...: 28.5.1921, Bernard à Gauthier: approuve le statut et l'envoi à Rome

doc.5...: 1.6.1921, La Rocque à Gauthier: même sujet

doc.6...: 1.6.1921, Forbes à Gauthier: même sujet

doc.7...: 2.6.1921, Gauthier à Sinibaldi, Giacomo (arch. tit. Tiberiade, secr. Congr. des Séminaires et des Universités): affiliation des collèges du diocèse de Montréal

doc.8...: 26.5.1921: Gauthier à Émard: sollicite une décision

doc.9...: 29.5.1921: Émard à Gauthier: souhaite une réunion des év.

18.10.1921, Émard: mémorandum sur l'affiliation déposé à la DAC

21.10.1921, Di Maria à Gauthier: appuie la proposition d'Émard d'attendre la nomination de l'administrateur apostolique de l'université pour procéder à l'affiliation des collègues

[après 15.11.1921], Émard à Di Maria: carte de visite:

doc.1...: 15.11.1921, Émard à Gauthier (adm. ap. de l'Université): sur la procédure d'affiliation

doc.2...: 16.11.1921, Émard à Gauthier: lettre personnelle

5.12.1921, Labelle à Di Maria: absence du sup. du séminaire de Valleyfield à l'occasion de la signature du statut d'affiliation des collègues

10.12.1921, Forbes à Di Maria: sur l'impasse de la procédure d'affiliation

9.12.1921, Di Maria à Labelle: ne comprend pas les raisons des difficultés

14.12.1921, LaRocque à Di Maria: absence du sup. du séminaire de Valleyfield à l'occasion de la signature du statut d'affiliation des collègues

21.12.1921, Di Maria à LaRocque: ne comprend pas les raisons des difficultés

32.2/1 Montréal – Université Laval: regolamenti e statuti; approvazione della S.C. dei Seminari e Università (1922)

32.2./2 (segue) (1922)

32.2/3 (1923-1925)